

Julgador: Bruno Nelson Mucano Alves  
CPF: 085428237-88 Matrícula: 4188605

Justificativa do Item:

ATENDE SATISFATORIAMENTE O SOLICITADO  
NO EDITAL

**Item VI - Repertório:**

Máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:

Repertório: máximo de 10,0 (dez) pontos	
Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pela pertinência em relação aos casos e verba apresentados.	3,0 (três) pontos
A qualidade da execução e acabamento da peça e ou material, evidenciada pelas dimensões técnicas de produção de cada um dos meios de onde essas peças foram inseridas e a clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso onde elas estão inseridas.	3,0 (três) pontos
E a exequibilidade das soluções, a contemporaneidade e diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de	4,0 (quatro) pontos

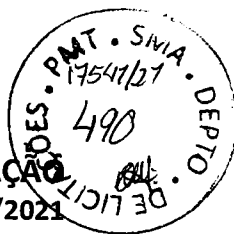
3  
3  
4







COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO  
 CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2021  
 PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 17.541/2021



Julgador: ERNESTO REZENDE PEREIRA  
 CPF: 03252692708 Matrícula: 4137991

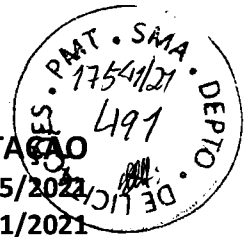
PUBLICA'

CAPACIDADE DE ATENDIMENTO ADEQUADA.  
 EQUIPE COM QUALIDADES TÉCNICAS SATISFATORIAS.

**Item V – Capacidade de Atendimento:**

Máximo de 15 (quinze) pontos, da seguinte forma:

Capacidade de Atendimento: máximo de 15 (quinze) pontos, da seguinte forma:		Nota
Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura, dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Teresópolis	6,0 (seis) pontos	4,2
Sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade, segurança, presteza no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Teresópolis, na escolha de soluções alternativas.	5,0 (seis) pontos	5
A existência de equipe dedicada para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Teresópolis, alocação, bem como a definição técnica dos profissionais à disposição.	4,0 (quatro) pontos	0,8



Julgador: ERNESTO REZENDE PEREIRA  
CPF: 03252692708 Matrícula: 4137991

Justificativa do Item:

PUBLICA

ACABACIDADE TÉCNICA DAS PEÇAS TEM EXCELENTE QUALIDADE E ATENDE A FUTUROS PROJETOS.

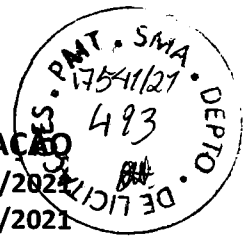
A PREOCUPACAO COM O ACABAMENTO E CLAREZA DE INFORMACOES SAO SATIZFATORIAS.

### Item VI - Repertório:

Máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:

Repertório: máximo de 10,0 (dez) pontos	
Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pela pertinência em relação aos casos e verba apresentados.	3 3,0 (três) pontos
A qualidade da execução e acabamento da peça e ou material, evidenciada pelas dimensões técnicas de produção de cada um dos meios de onde essas peças foram inseridas e a clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso onde elas estão inseridas.	3 3,0 (três) pontos
E a exequibilidade das soluções, a contemporaneidade e diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de	4 4,0 (quatro) pontos





Julgador: ERNESTO REZENDE PEREIRA  
CPF: 09252692708 Matrícula: 4137991

**Item VII – Relato de Soluções de Problemas de Comunicação:  
Máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:**

Relato de Soluções de Problemas de Comunicação: máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:		Nota
a evidência de planejamento publicitário na construção de seu caso e análise de elementos capazes de formar o diagnóstico.	3,0 (três) pontos	3
a consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução apresentadas, incluindo a adequação propositiva da estratégia criativa que as peças representam.	3,0 (três) pontos	3
a relevância dos resultados apresentados e a concatenação lógica da exposição, bem como elementos da fluidez narrativa do caso.	4,0 (quatro) pontos	4

Justificativa do Item:

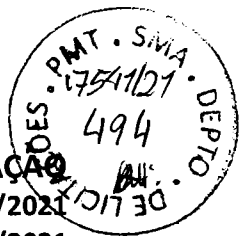
PUBLICA

SOLUCAO DE PROBLEMAS DE ACORDO COM O ESPERADO,  
RAPIDEZ E LOGISTICA EFICIENTES.





COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO  
CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2021  
PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 17.541/2021



Julgador:

Rafael Gomes Ribeiro

CPF:

104.307.047-80

Matrícula:

PÚBLICA

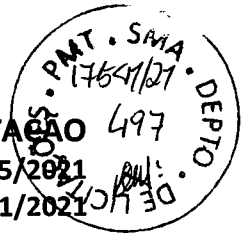
**Item V – Capacidade de Atendimento:**

Máximo de 15 (quinze) pontos, da seguinte forma:

Capacidade de Atendimento: máximo de 15 (quinze) pontos, da seguinte forma:		Nota
Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura, dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Teresópolis	6,0 (seis) pontos	4,20
Sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade, segurança, presteza no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Teresópolis, na escolha de soluções alternativas.	5,0 (seis) pontos	5,0
A existência de equipe dedicada para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Teresópolis, alocação, bem como a definição técnica dos profissionais à disposição.	4,0 (quatro) pontos	4,0







Julgador: \_\_\_\_\_

CPF: \_\_\_\_\_ Matrícula: \_\_\_\_\_

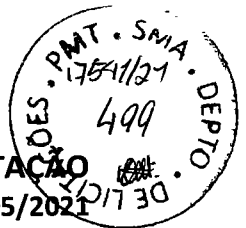
**Item VII – Relato de Soluções de Problemas de Comunicação:  
Máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:**

Relato de Soluções de Problemas de Comunicação: máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:		Nota
a evidência de planejamento publicitário na construção de seu caso e análise de elementos capazes de formar o diagnóstico.	3,0 (três) pontos	3,0
a consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução apresentadas, incluindo a adequação propositiva da estratégia criativa que as peças representam.	3,0 (três) pontos	3,0
a relevância dos resultados apresentados e a concatenação lógica da exposição, bem como elementos da fluidez narrativa do caso.	4,0 (quatro) pontos	2,0

Justificativa do Item:

MESMO COM A PRESENCIA DE DADOS SOBRE RELEVANCIA, FALTARAM DADOS COMPARATIVOS QUE ILUSTRAM PLANTILHAS O ALCANCE POR EXEMPLO.





Julgador: Blair N. B. M. Costa ALVES  
CPF: 085428237-8 Matrícula: 4182205

Justificativa do Item:

O subitem sistemática de Atendimento fAZTOU especificar com maior clAREZA O FLUXO DE ATENDIMENTO AS SOLICITAÇÕES DA PREFEITURA DE TERESÓPOLIS.

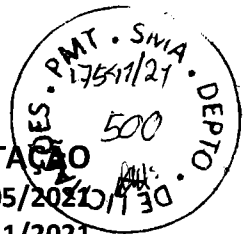
**Item VI - Repertório:**

Máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:

Repertório: máximo de 10,0 (dez) pontos	
Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pela pertinência em relação aos casos e verba apresentados.	3,0 (três) pontos
A qualidade da execução e acabamento da peça e ou material, evidenciada pelas dimensões técnicas de produção de cada um dos meios de onde essas peças foram inseridas e a clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso onde elas estão inseridas.	3,0 (três) pontos
E a exequibilidade das soluções, a contemporaneidade e diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de	4,0 (quatro) pontos

2,5  
3  
4





Julgador: Bruno Norberto Almeida  
CPF: 095.428.237-88 Matrícula: 4182805

comunicação no atendimento a outros clientes.	
---	--

Justificativa do Item:

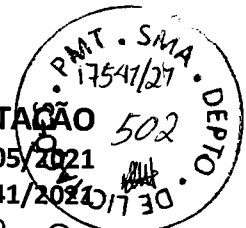
NÃO APRESENTA INDICAÇÃO NA PRODUÇÃO DAS  
LOCAS APRESENTADAS!







COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO  
CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2021  
PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 17.541/2021



Julgador: ERNESTO REZENDE PEREIRA  
CPF: 03252692708 Matrícula: 4137991

BREVE CI

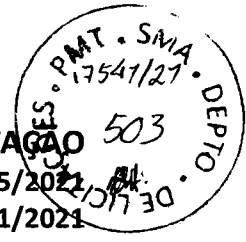
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO ATENDE AS NECESSIDADES. PRINCIPALMENTE SEUS RÓLDS DE ACESSO.

EQUIPE COM QUALIDADES TÉCNICAS SATISFATORIAS.

### Item V – Capacidade de Atendimento:

Máximo de 15 (quinze) pontos, da seguinte forma:

Capacidade de Atendimento: máximo de 15 (quinze) pontos, da seguinte forma:		Nota
Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura, dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Teresópolis	6,0 (seis) pontos	6
Sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade, segurança, presteza no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Teresópolis, na escolha de soluções alternativas.	5,0 (seis) pontos	5
A existência de equipe dedicada para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Teresópolis, alocação, bem como a definição técnica dos profissionais à disposição.	4,0 (quatro) pontos	2,8



Julgador: ERNESTO REZENDE PEREIRA  
CPF: 03252692708 Matrícula: 4137991

Justificativa do Item:

BREVE CI

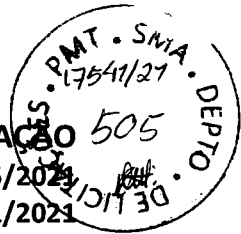
A QUALIDADE DOS PROJETOS APRESENTADOS, ESTÃO DE ACORDO COM A NECESSIDADE DE FUTUROS PROJETOS. OBJETIVIDADE NA CLAREZA DAS INFORMAÇÕES PASSADAS.

### Item VI - Repertório:

Máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:

Repertório: máximo de 10,0 (dez) pontos	
Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pela pertinência em relação aos casos e verba apresentados.	<u>3</u> 3,0 (três) pontos
A qualidade da execução e acabamento da peça e ou material, evidenciada pelas dimensões técnicas de produção de cada um dos meios de onde essas peças foram inseridas e a clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso onde elas estão inseridas.	<u>3</u> 3,0 (três) pontos
E a exequibilidade das soluções, a contemporaneidade e diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de	<u>4</u> 4,0 (quatro) pontos





Julgador: ERNESTO REZENDE VEREIRA  
CPF: 03252692708 Matrícula: 4137991

**Item VII – Relato de Soluções de Problemas de Comunicação:  
Máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:**

Relato de Soluções de Problemas de Comunicação: máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:		Nota
a evidência de planejamento publicitário na construção de seu caso e análise de elementos capazes de formar o diagnóstico.	3,0 (três) pontos	3
a consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução apresentadas, incluindo a adequação propositiva da estratégia criativa que as peças representam.	3,0 (três) pontos	3
a relevância dos resultados apresentados e a concatenação lógica da exposição, bem como elementos da fluidez narrativa do caso.	4,0 (quatro) pontos	2,8

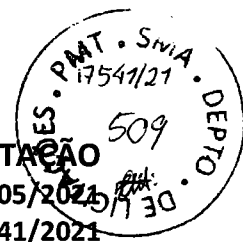
Justificativa do Item:

BREVE CI  
SOLUÇÃO DE PROBLEMAS DE ACORDO COM O BÁSICO.  
EFICIÊNCIA, CRIATIVIDADE E LOGÍSTICA SUFICIENTES









Julgador: \_\_\_\_\_

CPF: \_\_\_\_\_ Matrícula: \_\_\_\_\_

**Item VII – Relato de Soluções de Problemas de Comunicação:  
Máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:**

Relato de Soluções de Problemas de Comunicação: máximo de 10 (dez) pontos, da seguinte forma:		Nota
a evidência de planejamento publicitário na construção de seu caso e análise de elementos capazes de formar o diagnóstico.	3,0 (três) pontos	3,0
a consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução apresentadas, incluindo a adequação propositiva da estratégia criativa que as peças representam.	3,0 (três) pontos	3,0
a relevância dos resultados apresentados e a concatenação lógica da exposição, bem como elementos da fluidez narrativa do caso.	4,0 (quatro) pontos	2,8

Justificativa do Item:

MESMO COM A APRESENTAÇÃO DE DADOS SOBRE MELHORIA, FALTARAM DADOS CONSISTENTES SOBRE O CENÁRIO ANTERIOR E QUE ISSO REPRESENTOU NA PRÁTICA.